

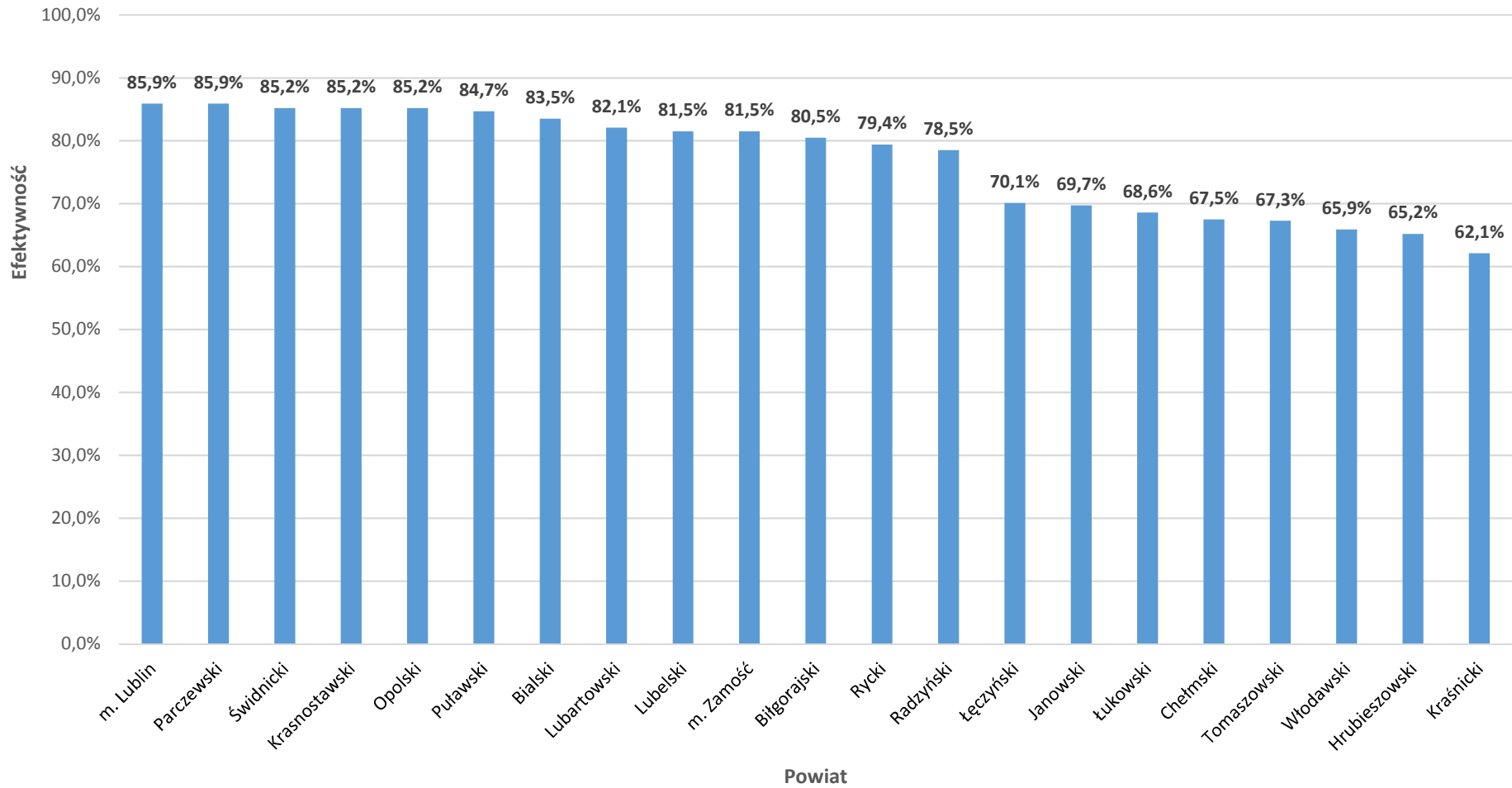
**Efektywność (stopa proponowanego zatrudnienia) pfaz**

Lp.	Powiat	Efektywność (stopa proponowanego zatrudnienia)
	<b>wskaźnik krajowy</b>	<b>68,2%</b>
	<b>województwo lubelskie</b>	<b>76,5%</b>
1	m. Lublin	85,9%
2	Parczewski	85,9%
3	Świdnicki	85,2%
4	Krasnostawski	85,2%
5	Opolski	85,2%
6	Puławski	84,7%
7	Biański	83,5%
8	Lubartowski	82,1%
9	Lubelski	81,5%
10	m. Zamość	81,5%
11	Biłgorajski	80,5%
12	Rycki	79,4%
13	Radzyński	78,5%
14	Łęczyński	70,1%
15	Janowski	69,7%
16	Łukowski	68,6%
17	Chełmski	67,5%
18	Tomaszowski	67,3%
19	Włodawski	65,9%
20	Hrubieszowski	65,2%
21	Kraśnicki	62,1%

**Efektywność kosztowa pfaz**

Lp.	Powiat	Efektywność kosztowa
	<b>wskaźnik krajowy</b>	<b>11 309,43 zł</b>
	<b>województwo lubelskie</b>	<b>10 776,78 zł</b>
1	Biłgorajski	9 024,83 zł
2	Rycki	9 537,92 zł
3	Janowski	9 779,02 zł
4	m. Zamość	9 922,18 zł
5	Lubelski	10 099,90 zł
6	Kraśnicki	10 192,13 zł
7	m. Lublin	10 229,31 zł
8	Chełmski	10 345,49 zł
9	Łęczyński	10 561,13 zł
10	Biański	10 569,00 zł
11	Świdnicki	10 606,03 zł
12	Krasnostawski	10 633,38 zł
13	Włodawski	10 800,78 zł
14	Parczewski	11 458,05 zł
15	Hrubieszowski	11 496,90 zł
16	Tomaszowski	11 689,04 zł
17	Lubartowski	11 773,04 zł
18	Puławski	12 029,05 zł
19	Radzyński	13 450,00 zł
20	Opolski	14 519,48 zł
21	Łukowski	15 050,47 zł

## Efektywność zatrudnieniowa



## Efektywność zatrudnieniowa

